

## **Agenda**

01



コクネ製作株式会社

会社概要説明

02



リセットされる安全対策 従来の取り組み内容とは

03



リスクの評価 対策とマネジメント 04



今後の取り組み グループへの展開

# **Agenda**

01



コクネ製作株式会社 会社概要説明 02 リセットされる安全対策 従来の取り組み内容とは

リスクの評価 対策とマネジメント



## コクネ製作株式会社

創立年月 1970年1月

所 在 地 愛知県西尾市、東京都千代田区

従業員数 86名

平均年齢 31.7歳



## コクネ製作株式会社

創立年月 1970年1月

所 在 地 愛知県西尾市、東京都千代田区

従業員数 86名

平均年齢 31.7歳



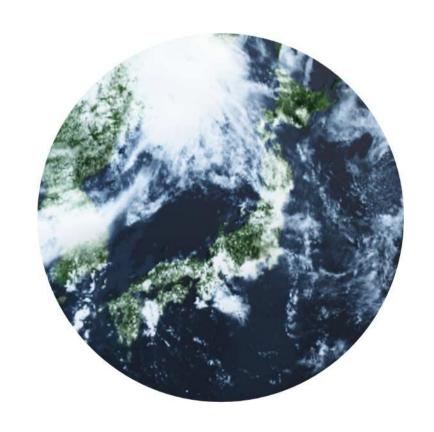
## コクネ製作株式会社

創立年月 1970年1月

所 在 地 愛知県西尾市、東京都千代田区

従業員数 86名

平均年齢 31.7歳



## コクネ製作株式会社

創立年月 1970年1月

所 在 地 愛知県西尾市、東京都千代田区

従業員数 86名

平均年齢 31.7歳



## コクネ製作株式会社

創立年月 1970年1月

所 在 地 愛知県西尾市、東京都千代田区

従業員数 86名

平均年齢 31.7歳



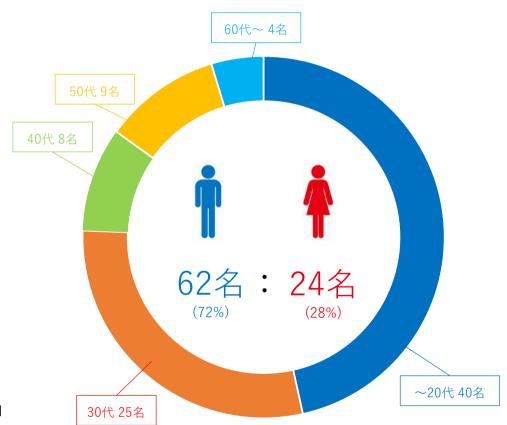
## コクネ製作株式会社

創立年月 1970年1月

所 在 地 愛知県西尾市、東京都千代田区

従業員数 86名

平均年齡 31.7歳



#### 01. 会社概要説明 沿革

## 創業73年目を迎えた コクネグループ





1950年 ㈱古久根 設立



1970年1月 コクネ製作㈱ 設立

0 0



2008年 コクネ製作㈱ 西尾工場 竣工



2016年 コクネ製作(株) 工場増築

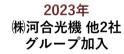


グループ加入



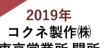
2022年

株古久根 工場増築











## 01. 会社概要説明 コクネグループとは



#### 01. 会社概要説明 グループ全体の安全ビジョン

私たちは安全を最優先し、働く喜び、 家族の安心を実現することを目指します。

# **Agenda**





リスクの評価

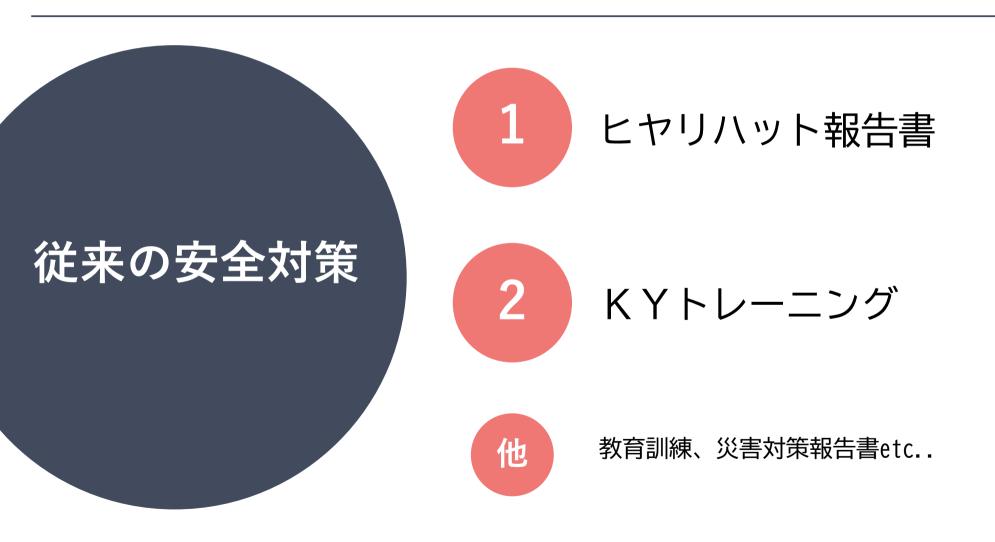
対策とマネジメント



02



リセットされる安全対策 従来の取り組み内容とは



# 1 ヒヤリハット報告書

作業中に危険を感じた作業などに対して、ヒヤリハット報告 書を随時作成し、情報共有並びに対策を実施している。

大小問わず、ヒヤリ・ハットした内容を全て報告することで、 災害を防止している。グループ間においても情報を共有する ことで、防止策を様々な視点から用意し、横展開をしている。



# 2 KYトレーニング

工場内の危険活動に対し、危険予知を実施し、どのような事象が危険となりえるのか予知するトレーニングを定期的に実施している。

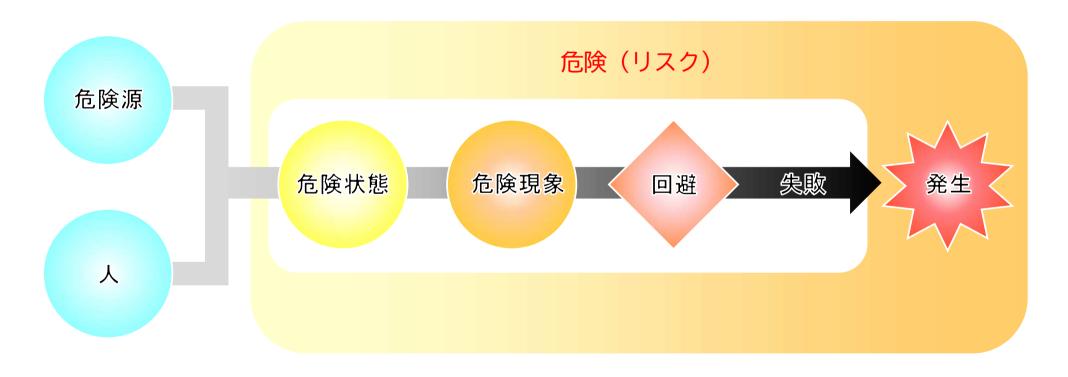
凡例を用いて、様々なKYトレーニングを実施することにより、社内の工場における危険を予知し、災害を事前に防止することができる。



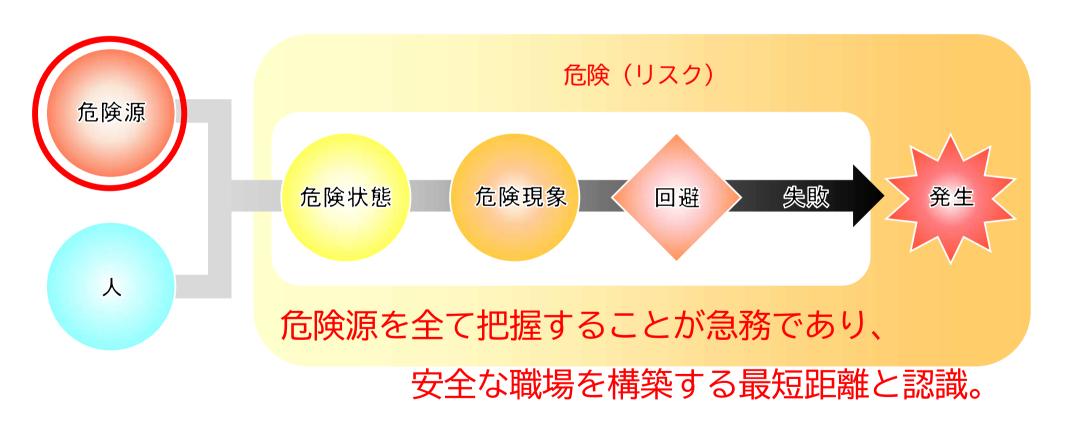




#### 2021年1月28·29日 安全管理者選任時研修へ参加



#### 2021年1月28・29日 安全管理者選任時研修へ参加



# **Agenda**











#### 1. 危険源

#### 2. 推力計算

エネルギーを持つ物体・物質及びSTOP6に

」ス′限定し、『洗い出し作業を実施。

各部署ごとにSTOP6に該当する危険源と思われる物体を洗い出し、被害が想定される部位や頻度をあくまでも推測で記載した。

危険源と思われる箇所は199箇所

#### 危険源の洗い出し

初版 2021年11月1日 改訂



危険程度	記号	危険の程度の詳細	推力(N)	頭	体幹部	腕脚	指
高い	*	死亡・障害等級1級~3級	20000 ~	*	*	+	+
やや高い	+	障害等級4級~14級	10000 ~ 20000	*	+	+	+
やや低い	Δ	休業災害(障害は残らない。)	3000 ~ 10000	+	+	+	Δ
低い		不休災害	1 ~ 3000	+	+	Δ	

【頻度】 頻繁…毎日実施/時々…週に1~2回実施/まれ…月に1~2回実施/特殊作業…例外的な作業実施

No.	危険源名称/場所	写真(横360=縦330)	推力	STOP6	部位	災害程度	使用頻度
1	配電盤/				頭体幹部		.510
	アルミ北壁			感電	腕脚指		まれ

#### 2. 推力計算

#### 3.マップ化

- 一覧表の作りこみを実施するうえで最も
- リス/困難なのは推力計算となる。

ここで停滞や頓挫をしないよう、動力源 を個々に調査計算するのではなく、一番 大きな機械・一番重い製品などをピック

5 アップして右図の式で推力計算を行い、 全ての機械を同一とした。

#### トルク計算 T= (9550\*P)/n

T: 回転軸トルク(N/m) P: モーター電気容量(kW)

n:回転数(rpm)

#### 推進力計算 F=T/r

F: 推進力(kN)

r:回転軸から接地までの距離(mm)

#### 推進力計算 $F=\pi/4*D^2*P*10^{-3}$

π: 円周率(3.14) D: シリンダー径(mm) P:油圧・空圧(Mpa)

#### 2. 推力計算

3.マップ化

計算した推力をもとに、共有の判断基準

リスク表で程度評価を実施。



#### 加工機(マシニングセンター等)

	主軸・STOP6/挟み巻き込まれ①											
	モーター容量	22kW	下記表より	T= (9550 * 22.5) /2000 = 107.4								
	回転数	2000回転	腕脚-重傷	F = 107.4.05/10 = 10.7								
	接触距離	10mm	手指-重傷	1 - 107.4.05/10 - 10.7								
ı												

#### 3. マップ化

#### 4. 定着化

- 一覧表をもとにどの危険源がどこにある
- へのかをわかりやすくマップ化した。
  - このマップに沿って役員が現地へ行き管
  - 理職へ声掛けをし、さらに管理職は自分
  - の部下へ声掛けをするというコミュニ
  - ケーションツールの一つとなった。



#### 4. 定着化

#### 5. リスク評価

毎朝実施される部署ごとの朝礼にて危険

リス 源の一覧からランダムで1~2項目を提示
し、STOP6・推力・災害程度・使用頻度を
含めて作業名を回答してリスクアセスメントへの意識向上と定着化を図る。

1 . 危険源



#### 5. リスク評価

6. 可視化

人による主観的な判断ではなく、災害の

リス/程度をエネルギー量で客観的に判断して 点数化する。

1. 危険源

2.推力計算

死亡/障害…10点

回復可能なケガ…5点

その他…0点

Low

High

#### 5. リスク評価

6. 可視化

人による主観的な判断ではなく、災害の

程度をエネルギー量で客観的に判断して 点数化する。

• 死亡/障害

5点

10点

・回復可能なケガ

0点

・ その他

#### 5. リスク評価

6. 可視化

また、可能性評価として「必要事項」や

ノスク「ポカよけ」 を実施しているかしていな

いかで客観的判断をして点数化。

それぞれ未実施の場合は5点、実施されて

いれば0点とする。

2.推力計算

 手順書 有/無
 ルール 有/無
 教育 有/無
 トータル 評価

 無
 無
 無
 ×
 5点

「手順書作成」 「ルール制定」 「教育」がどれも未実施 …**5点** 「ポカよけ」なし …**5点** 計**10点** 

> ポカヨケ 有/無 有

### 6. 可視化

#### 1. 危険源

リスク評価を可視化。算出した点数の合計が20点の場合、NG判定となる。

リスク評	No.	危険源名称/場所	写真 (横360*縦330)	STOP6	推力	部位	災害程度	使用頻度 作業頻度 (3/7見直し)	評価点	手順書 有/無	ルール 有/無	教育 有/無	トータル評価	評価点②	ポカヨケ 有/無	評価点	総合評価点
		100 March 100 Ma			1t以上 3km/h以上 30km/h未 満	頭	致命傷								有 0	0	
	A-88	トラック(10t) 工場外(構内) 倉庫(構内)	1	挟み 巻き込まれ		体幹部	致命傷	時々	10	有	有	有	0 0	0			10
	7 00					腕脚	中傷	低定常	10			13		`			
						指	中傷										0
3. ¬					1t以上 3km/h以上 30km/h未 満	頭	致命傷									~	
	۸ ۵۵	リフト(5台)		市田		体幹部	致命傷	頻繁 定常	10	無	無	有	×	5	無	5	20
	A-89	敷地内全体 倉庫全体		車両		腕脚	中傷	定常	10	Att.	<del>/III</del>	Ħ		5	ж	)	20
		May 100 Control (CO) (CO) (CO) (CO)	//		冲	指	中傷										N
						75	THA IS										

可視化したリスク評価の点数が20点の場合すぐに対策をする



#### 20点になったら緊急事態のサイン

ハード対策はすぐにはできないため応急処置はすぐに対応できるソフト対策

○注意喚起・危険個所への注意事項











可視化したリスク評価の点数が20点の場合すぐに対策をする



#### 20点になったら緊急事態のサイン

ハード対策はすぐにはできないため応急処置はすぐに対応できるソフト対策

○危険源の各手順書・ルールの選定



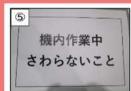
#### 危険源に対する正しい手順書・ルールを作成

#### 「機内立ち入り手順」

- ①機内に入る前に、機械が動いていない事を確認すること。
- ②「シングルブロック」・「オプショナルストップ」各ボタンを押す。 ※スイッチを入れるとLED(緑)が点灯します

#### 写真や図、注意点などを入れわかりやすく記載





#### ※注意事項

- ・異常が起こったり、危険だと思ったら、 迷わず「非常停止」が かを押すこと。
- ・クーラントで機内が濡れているため、滑らない様に
- ・マットで靴を拭いてから出入りすること。

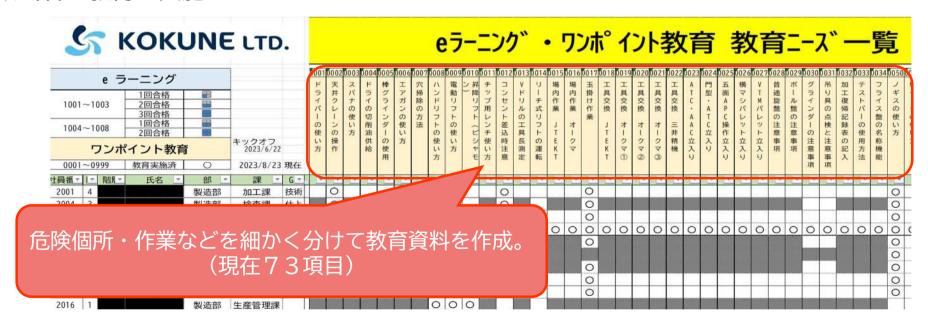
可視化したリスク評価の点数が20点の場合すぐに対策をする



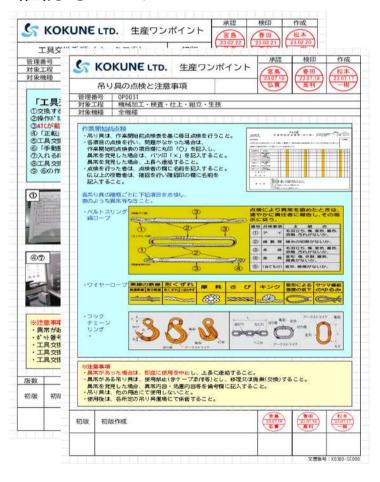
#### 20点になったら緊急事態のサイン

ハード対策はすぐにはできないため応急処置はすぐに対応できるソフト対策

#### ○該当者へ教育を実施



#### 継続的なマネジメント



#### ワンポイント教育

毎週、各課でワンポイント教育を実施。

少しでも危険と感じたら…

止める!!!

STOP 6 重災を防ぐ18の鉄則
「囲う」「止まる」「止める」

#### 継続的なマネジメント



#### 安全パトロール

#### 安全担当により毎週パトロールを実施

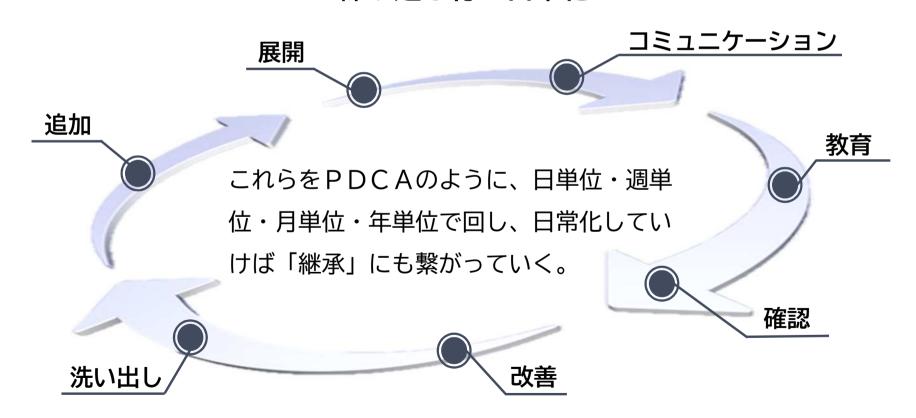
洗い出した危険源に対し、ソフト的な対策(手順書・ルール・教育)を順次実施しているが、ソフト的対策が恒久的に実施されているかを確認。

新たな危険源もないか、ポカよけは適切に稼働している かなども確認。

指摘と改善・危険源追加の日常化

継続的なマネジメント

#### 繰り返し行い日常化



#### 継続的なマネジメント

## 現状の見える化

#### 危険源 (動力源起因) 作業調査

S KOKUNE LTD.

- ※ 調査対象は、動力源を起因とする重傷以上の危害を対象とする。
- ※ 評価点①(危害の大きさ)・評価点②(ソフト面)・評価点③(ポカヨケハード面)

	評価点①(危害の大きさ)・評価点			2	2022年11	月末 調	改善進捗 (スタート1/9~)								
No.	写真 危険源名称/場所 (横360*縦330)	STOP6	推力 部	3位 災害程度	使用頻度 作業頻度 (3/7見直し)	手順書 有/無	ルール 有/無	教育 有/無	トータル評価	評価点②	手順書 有/無 作成日	ルール 有/無 作成日	教育 有/無 実施日 評価 ②	ポカヨケ 有/無 実施日 確認日	総合評価点
A-88	トラック(1865ッ A33級が(構攻場を 倉庫(構内倉庫	4	1t以上 Skm/hxx上 Okm/h未清	質 致命傷 幹部 <mark>女妹傷</mark> 3k m/hy上 脚 km/m海 指 中傷	頭 致命傷 体酵部 致命傷 施脚 中傷 指 中傷	at and	無0	無	無×	無	無 2/8	有 5 2/8	無 有 5 0 20	無 5 -	15
A-89	リフト(5台)フ A-教徳内全体が地 倉庫全体 倉庫		1t以上 3km <b>胂</b> 树上 0km/h未满	頭 致命傷 幹部 「数本傷 3km/h以」 脚以m中傷・流 省中傷	頭 致命傷 体射類 致命傷 動 中傷 指 中傷		無0	有	#x	無	有 2/8	有 5 2/8	有 第2/03/11 5 23/03/09	2/15 1/15	10
A-90	リフト(1台))フ A-9(0)+チ) (リ 敷地内全体数地		1t以上 3km <b>專</b> 城上 0km/h未満	頭 致命傷 幹部 切為傷 3k m/h 以 調路 km 中傷 诣 中傷	頭 致命傷 体 <del>飲</del> 都 致命傷 指 中傷		無10	有	無×	無	有 2/8	有 5 2/8	有 #2/03/11 5 23/03/09	有	10
A-56	Aラファッターシャ Aラクの三風除電ル:	挟み 巻き込まれ 1	200病病 体	重傷 中部 Ok中線満 上部 Km 中傷満 上部 中傷	頭 重傷 体 <b>幹</b> 部 中傷 振脚 中傷 指 中傷	まれませま	有5	無	無X	有	無 2/10	有 5 2/10	無 有 5 0 16	有 [ 0 安全装置	5

# **Agenda**









今後の取り組み グループへの展開

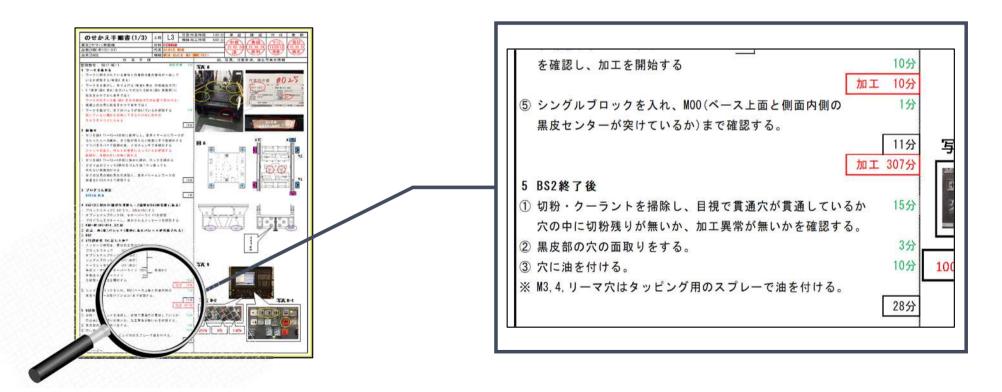
#### 04. 今後の取り組み グループへの展開

今後はリスクアセスメント活動に「QCDSME」の概念を取り入れ、皆の安全・安心、 製品の品質向上・コストダウンなど会社の利益にも貢献できるような展開を目指す。



#### 04. 今後の取り組み グループへの展開

今後はリスクアセスメント活動に「QCDSME」の概念を取り入れ、皆の安全・安心、 製品の品質向上・コストダウンなど会社の利益にも貢献できるような展開を目指す。



#### 04. 今後の取り組み グループへの展開

# 危なさと可能性を診て向き合おう 向き合う時はQCDSMEで

